

Introduction au module Sociologies de l'action organisée et gestion de l'environnement

Maya Leroy

AgroParisTech, MRM

janvier 2021

(Cursus: FNS-MNSI, GEEFT optionnel, Doctorants)

LES ENJEUX MAJEURS

- Développer des capacités de diagnostic des situations de gestion de l'environnement qui ne se limitent ni à une analyse biotechnique ni à une analyse technico-économique
- Eviter
 - le naturalisme (faits sociaux comme des faits naturels),
 - le déterminisme (nature humaine,...),
 - l'évolutionnisme (sauvage/ moderne)
 - Le culturalisme (prédominance de la culture).
- Comprendre qu'il n'y a pas « une vérité » qu'une méthode bien maîtrisée suffirait à révéler, mais plusieurs cadres d'analyses qui ont leurs méthodes.
- Comprendre les logiques d'intervention et être réflexif sur ses capacités d'action

Fournir d'abord des outils d'analyse et des méthodes ?

- **L'obsession de la boîte à outils**

Une tendance à confondre les modes de production de connaissances en sciences sociales (et donc l'enjeu de clarifier la méthodologie) avec des « méthodes prêtes à l'emploi »

Que cherche-t-on à analyser ? les logiques d'acteurs, les comportements, les points de vue, les visions, les processus cognitifs, les intérêts, les alliances, les coopérations, les concurrences, les marges de manoeuvre, les tactiques, les stratégies.....

Deux processus d'apprentissage essentiels mais difficiles à acquérir

1. Comprendre la production de connaissances en sciences sociales

- La construction à travers l'enquête/ l'entretien (quantitative/ qualitative avec ou sans questionnaires/grille, ouverts, ...)
- Quel « terrain » (le champ, le territoire, l'écosystème, le village, l'organisation, ...) ?
- Quels acteurs ? catégories préalables, approches inductives, ...
- Quelle exploitation des sources existantes ?
- Le statut des traces écrites analysées : qui les produit, qui les mobilise ?
- Les choix des traitements et d'analyses de ces données

De l'importance de clarifier la méthodologie ...et affinité élective avec les théories

et se tester

Deux processus d'apprentissage essentiels mais difficiles à acquérir

2. Réfléchir sur le statut de l'analyste et sa position face à l'action

- Rationalité scientifique et neutralité de l'analyste
- Analyste-médiateur et observation participante
- Analyste-réflexif, intervention et non-neutralité assumée

se tester

Les méthodes sont fortement liées aux cadres d'analyse et donc aux théories

- **Méthodes et disciplines en SHS** : Les SHS bien qu'elles s'hybrident ont, pour chaque discipline, développé des cibles de prédilection et affiné leurs méthodes. Elles sont fortement outillées.
- **Méthodes et théories** : Les méthodes ont des affinités électives avec les théories, et les théories (paradigmes) établissent des ponts entre disciplines
- **Méthodes et posture de recherche, d'analyste** : Les méthodes choisies déterminent souvent la posture de l'analyste et donc dépend du paradigme dans lequel il s'inscrit.

Les théories sont donc au cœur de l'action

Les théories, ça vient d'où ?

- Une théorie – la (les) sociologie(s) des organisations - se comprend à partir des questions de son auteur : il a voulu expliquer quoi ?
- Une théorie se comprend en fonction de son contexte

Rapports individus/ société

Deux approches qui longtemps s'affrontent:

1. **Une « totalité sociale »** : la société, ou l'une de ses figures (la culture, la langue, la religions, les structures, etc.) préexiste à l'action des individus et des groupes (réseaux, associations, etc.) et la conditionne = **Holisme** (*affirmation que la totalité préexistante est déterminante de l'action des individus*)

Rapports individus/ société

Individualisme

- **Individualisme** : *affirmation contraire: l'action des individus détermine la « société ».*
- Il faut analyser toutes les données préexistantes à l'action comme le résultat de l'action elle-même.

Etudes sociologiques

- Pas forcément échelle de socialisation la plus vaste : pratique syndicale, *habitus* d'une « classe sociale », sociabilité dans un lieu spécifique, etc.
- Macro-sociologie n'a pas besoin du concept de « société », mais étude des ensembles de relations sociales unifiées **culturellement, linguistiquement, politiquement.**

Etudes sociologiques

« Ensembles de relations sociales » qui peuvent être :

- Comparer entre elles, ou
- Etude des rapports entre les groupes statutaires, les classes, les croyances et les pratiques.
- Ne revêtent que rarement la forme étatique et encore moins de l'Etat-nation.

Sociologie : étude du lien social

Des courants d'analyse qui s'opposent:

- Fabrique du lien social sur « l'être ensemble », le partage, le don.
- Fabrique du lien social fondée sur le calcul d'intérêt rationnel, et le contrat.

Sociologie : étude du lien social

Une pratique : se donner des *outils* rigoureux pour étudier le fonctionnement des organisations, des réseaux, leurs actions et étudier la *façon* dont ils se rapportent les uns aux autres à travers des conventions et des *institutions*.

Des lectures différentes de la sociologie

- **Sociologie classique** : Là où s'impose l'idée de « société » (ex: création de l'Etat-nation). Etudier les formes d'appartenance et d'intégration des individus à cette société.

Emile Durkheim (1858-1917) : Le social est une totalité préexistante, un « fait social total » non réductible à la somme des parties, dissocie l'individu du collectif (qui s'impose à l'individu).

Des lectures différentes de la sociologie

- **Positivisme** : la sociologie a des méthodes propres mais fondées sur les mêmes principes que les sciences de la nature (unité des méthodes scientifiques).
- **Objectivité du sociologue** (être le plus neutre possible). L'utilisation des statistiques favorise la neutralisation des variations entre individus

Des lectures différentes de la sociologie

- **Sociologie compréhensive** : C'est la subjectivité des conduites des acteurs qui fondent l'action sociale.

Max Weber (1864-1920) : Les hommes donnent un sens « subjectif » au monde (interprétation : *herméneutique*). Rationalité de l'action pratique, motivations à agir.

Des lectures différentes de la sociologie

- **Anti-positiviste** : pas de méthodologie scientifique unifiée. Trop éloigné des sciences de la nature pour s'inspirer de leurs méthodes : pas une seule cause à un phénomène, pas de causalité simple. *Science compréhensive*, historicité (structuration historique), ancrage dans une culture (dans un système de valeur).
- Attention même si on s'intéresse aux valeurs (dans la société), le **chercheur doit rester neutre** (il n'émet pas de jugement de valeur: *neutralité axiologique*).

Des lectures différentes de la sociologie

Sociologie pragmatique : revenir au noyau dur de la sociologie : l'attention et le primat accordés à la **pratique**.

Sociologie du "**sens commun**", "profane" qui s'intéresse avant tout aux raisonnements pratiques qui permet à l'individu de décrypter et d'ordonner le monde qui l'entoure.

Les individus sont des **actants**, des sujets cherchant à s'affranchir et à créer des liens sociaux choisis : analyse des réseaux qui forment et instituent l'économie, la société....

Partir de l'interprétation des acteurs eux-mêmes.

Des lectures différentes de la sociologie

- Pas d'objets d'études stables (contrairement à la sociologie classique) mais **des processus** à travers lesquels l'organisation sociale est continuellement recréée.
- Il n'y a pas une forme scientifique de la pensée différente du sens commun.
- Considérer le point de vue de **ceux qui conduisent ces activités** (y compris ceux qui font la science): pas « relativiste » mais sans hypothèse a priori « agnostique »
- Le sociologue se méfie des abstractions et observe d'abord les acteurs/ « actants », **la société étant entendue comme un ensemble de pratiques.**

(cf. l'ethnométhodologie Harold Garfinkel : s'intéresser aux raisonnements pratiques et au « sens commun »)

Des lectures différentes de la sociologie

Ancrage éthnométhodologie (Garfinkel) et développement de nouvelles approches en sociologie et en sociologie-économique :

- *L. Boltanski et L. Thévenot* pour la théorie des grandeurs, la théorie des conventions, la théorie des régimes d'engagements,
- *M. Callon, B. Latour* pour les théories de l'acteur-réseau;
- Harrison White, Mark Granovetter pour la nouvelle sociologie- économique.

-

Des lectures différentes de la sociologie

Introduction pour certains de ces courants de théories qui assument la dimension normative du chercheur (et donc qui prend en compte sa « non-neutralité » axiologique).

Six stratégies d'interaction observateur/ terrain

		Degré d'implication du chercheur-observateur sur le terrain		
		Position décentrée (rester à part)	Inscription "dans le phénomène étudié" (trouver sa place)	Intervention "dérangeante" (provoquer)
Degré d'affichage de la recherche	Stratégie de mystification	Vraie-fausse duplicité Psychosociologie pragmatique <i>(Whyte)*</i>	Camouflage par acculturation Sociologie militante <i>(Linhart)</i>	Entrisme agitateur Socio-analyse institutionnelle <i>(Lapassade, Loureau)</i>
	Recherche déclarée ou non dissimulée (pas de mystification)	Marginale-sécante Ethnographie sociale <i>(Matheu, Riveline, Berry)</i>	Ajustement transféro-contre-transférentiel Ethno-psychanalyse, recherche interactive <i>(Devereux, Favret-Saada, Girin)</i>	Contre-pied ponctuel (happening) Ethno-méthodologie <i>(Garfinkel)</i>

Source : G.Arnaud,1996

(* Représentant type)