

Théorie de l'acteur-réseau

Actor-Network-Theory : ANT

- Maya Leroy, AgroParisTech, MRM

Objectif du cours

- Introduction aux principaux concepts et aux postures de la théorie de l'acteur-réseau
- Montrer en quoi et comment cette théorie peut être mobilisée dans le champ de la gestion de l'environnement

Origine : Science-Technique-Société

Science and technology studies

- Une sociologie sur la dynamique de l' **innovation** et de la **construction sociale de la science**
(*Social Shaping of Knowledge*)

1. La science n'est pas indépendante de son rapport à la société et à ses enjeux:

- ⇒ pas de suspension du jugement,
- ⇒ époque,
- ⇒ demandes sociales et politiques: pas de rationalité indépendante du monde et des passions

En retour les innovations scientifiques et techniques modifient la société

Origine : Science-Technique-Société

Science and technology studies

2. La sciences et les techniques sont interdépendantes:
- ⇒ La technique dépend des savoirs scientifiques (mais pas une simple application,...)
 - ⇒ et vis versa la compréhension de la matière (du biologique, de la nature, du monde) n'est pas indépendant des techniques

3. La science faite / et en train de se faire

années 60-70 (UK)

De l'STS à l'ANT

ANT : *Actor-Network Theory* = Théorie de l'acteur-réseau ou Théorie de la traduction

Des chercheurs de l'Ecole des Mines (CSI)

Latour Bruno 1989: la science en action

Callon Michel 1986. Éléments pour une sociologie de la traduction. La domestication des coquilles Saint-Jacques dans la Baie de Saint-Brieuc
+ *Akrich Madeleine*

- **Sociologie pragmatique** : pas de lecture en surplomb, et se concentre sur « l'instituant », ce qui se passe qd on construit, là où on peut saisir le monde en train de se faire.
=> Pas Dévoilement : le monde social déjà fait « institué ».
- Action collective = un regard totalement symétrique
=> Pas d'action par le gouvernement (hiérarchie), ni minoritaire non plus (révolution,..)

De l'STS à l'ANT

Rejet de nombreuses lectures sociologiques des sciences
(*Latour 2006, changer de société, refaire de la sociologie*)

- Pas une théorie de l'encastrement: pas uniquement une « histoire » des rapports entre science et société
- Pas une sociologie de la science (R. Merton) qui ne s'intéresse qu'aux conditions institutionnelles de la science
- Ni une analyse du fait scientifique comme résultante des jeux de pouvoir et des facteurs sociaux,
- Ni une épistémologie des sciences (philosophie, fondement des sciences vs usages sociaux et analyse terminologique)
- Ni une sociologie des « scientifiques » (Bourdieu)

Mais contenus même des énoncés scientifiques

=> car l'étude des contenus techniques et cognitifs, des « énoncés », est essentielle (chercheurs CSI- Mines)

De l'STS à l'ANT

Rejet de nombreuses lectures sociologiques des sciences
(*Latour 2006, changer de société, refaire de la sociologie*)

- Pas une théorie de l'encastrement: pas uniquement une « histoire » des rapports entre science et société
- Pas une sociologie de la science (R. Merton) qui ne s'intéresse qu'aux conditions institutionnelles de la science
- Ni une analyse du fait scientifique comme résultante des jeux de pouvoir et des facteurs sociaux,
- Ni une épistémologie des sciences (philosophie des sciences vs usages sociaux et analyse terminologique)
- Ni une sociologie des « scientifiques » (Bourdieu)

Mais contenus même des énoncés scientifiques

=> car l'étude des contenus techniques et cognitifs, des « énoncés », est essentielle (chercheurs CSI- Mines)

De l'STS à l'ANT

1. Pas de distinction entre « faits » et « valeur » ni entre « Science » et « Politique », ni entre « faits de nature » et « faits de société »
2. On ne peut pas réduire la production scientifique dans une causalité sociale (exogène), indépendamment de ce qui se joue dans cette production (concrétisation pratique dans des « objets » ou « artéfacts » : association « humain » / « non-humain »)
3. Une anthropologie de « la science en train de se faire », la « science en action »

Anthropologie symétrique

- Ancrage éthnométhodologie (Garfinkel) : sociologie du "sens commun", "profane" : qui s'intéresse avant tout aux raisonnements pratiques qui permet à l'individu de décrypter et d'ordonner le monde qui l'entoure.
- Pas d'objets d'études stables (cf. Durkheim) mais des processus à travers lesquels l'organisation sociale est continuellement recréée.

Anthropologie symétrique

- Il n'y a pas une forme scientifique de la pensée différente du sens commun
- Considérer le point de vue de ceux qui conduisent ces activités et qui font la science (pas « relativiste » mais sans hypothèse a priori « agnostique »)
- Anthropologie symétrique : pas de « Grand Partage » : « nous n'avons jamais été modernes »

Anthropologie symétrique

- Anthropologie symétrique : pas de « Grand Partage » : « nous n'avons jamais été modernes »
 - Approche « participante » : observation longue et dans le processus
 - Anthropologie de « la vie de laboratoire »
 - Rendre compte des acteurs, des objets qu'ils mobilisent et créent, et de leurs énoncés (les « actants »): les « traductions » sont des médiations et des « porte-parole » : elles stabilisent des associations, mettent en forme (en monde) la science qui se constitue, font des connexions

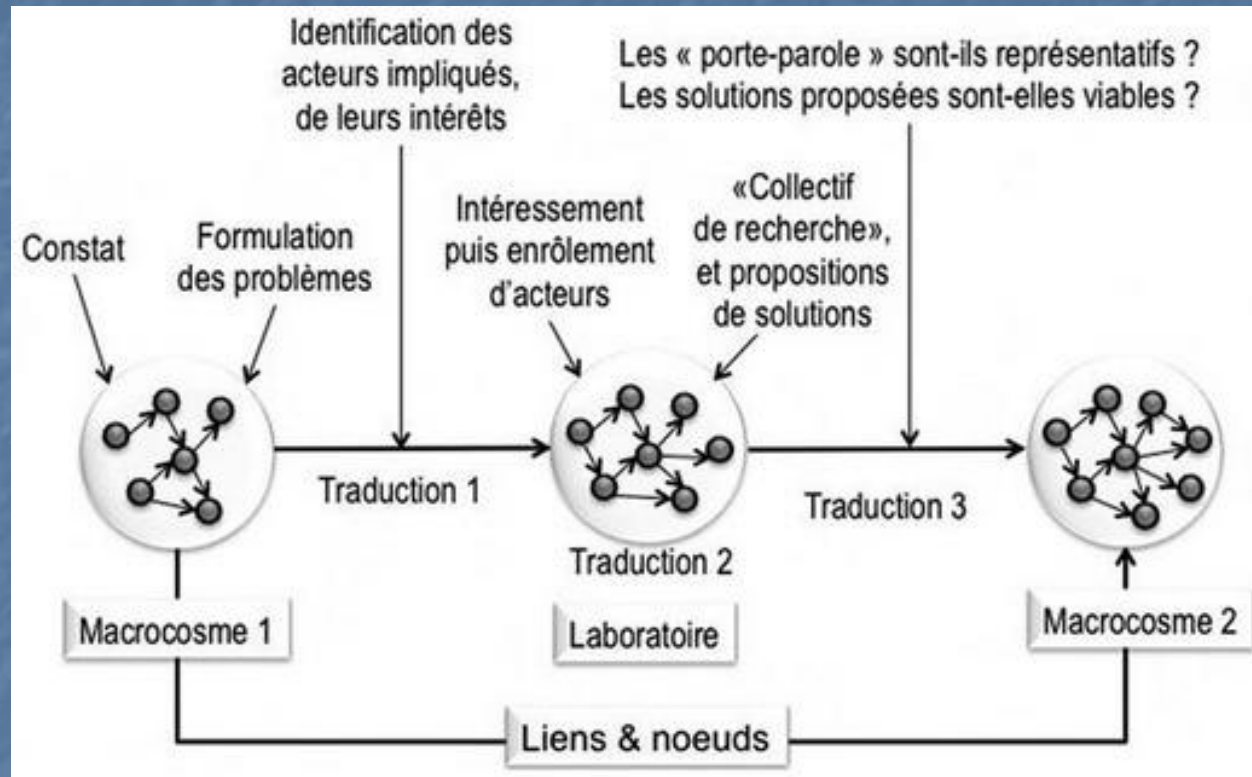
Le principe de traduction

- Pas uniquement une ethnographie de la science en action
- Au centre de l'investigation : les traductions
- Pour une théorisation du continuum entre Science/ Technique/ Société
- Notion d'Acteur-Réseau
- ⇒ ***Une sociologie de la traduction***
- ⇒ ***Une sociologie des associations***

Le principe de traduction

- La traduction concerne aussi bien la transformation
 - des mises en forme sociales
 - des mises en formes matérielles
- Structuration conjointe des formes techniques et sociales à expliquer
- On doit donc rendre compte symétriquement des arguments sur la nature et sur la société
- Le laboratoire est lieu de traduction qui participe à la structuration technique et sociale de la société

Le principe de traduction



Principe de « Traduction » composée de 3 traductions élémentaires :
traduction 1: du monde complexe vers le laboratoire/ traduction 2 : le collectif de recherche au travail/ traduction 3 : le retour du laboratoire vers le monde
(Callon *et al.* 2001: 103)

Le principe de traduction

- Les trois traductions élémentaires
 - traduction 1 : Un problème sociotechnique devient problématique de recherche (du monde vers le labo)
 - traduction 2 : la problématique conduit à un résultat de recherche (travail des chercheurs)
 - traduction 3 : le résultat se traduit par des transformations de la situation sociotechnique (retour vers le monde)
- Un aller-retour entre le « monde complexe » et le « laboratoire »

Le principe de traduction

- Les 3 traductions élémentaires en 4 étapes:
 1. **La problématisation:** « *comment se rendre indispensable ?* » (T1)
 2. **L'intéressement:** « *comment sceller les alliances?* » (T2)
 3. **L'enrôlement:** « comment définir et stabiliser les rôles des acteurs » (T2)
 4. **La mobilisation des alliés:** « sélectionner des porte-parole » (T3)

Le principe de traduction

- Profanes et spécialistes sont engagés dans les activités de recherche (pas de « grand partage ») 3 rencontres:
 - traduction 1 : *Problématisation* « sur le point de s'enfermer dans le laboratoire » (se rendre indispensable).
 - traduction 2 : Organiser le collectif *Intéressement* (sceller les alliances) + Gérer son fonctionnement *Enrôlement* (stabiliser le rôle des acteurs)
 - traduction 3 : Retour dans le monde *Mobiliser des alliés* (sélection de porte-parole)
- « Recherche de plein-air » (profanes) vs science « confinée »
- Chacune de ces étapes donnent lieu à des négociations et souvent à des conflits. Avoir une attention particulière sur ces épisodes critiques pour comprendre les collaborations.

Le principe de traduction et les controverses

- La traduction est un mécanisme par lequel un monde social et naturel se met progressivement en forme et se stabilise
- Il demeure vrai tant que reste incontesté : importance des **controverses**.

Barthe, Callon, Lascoumes (2001). Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique.

⇒ Démocratie « dialogique »

pas d'opposition spécialistes / profanes. Nouvelles relations entre savoir et pouvoir qui émergent des controverses sociotechniques

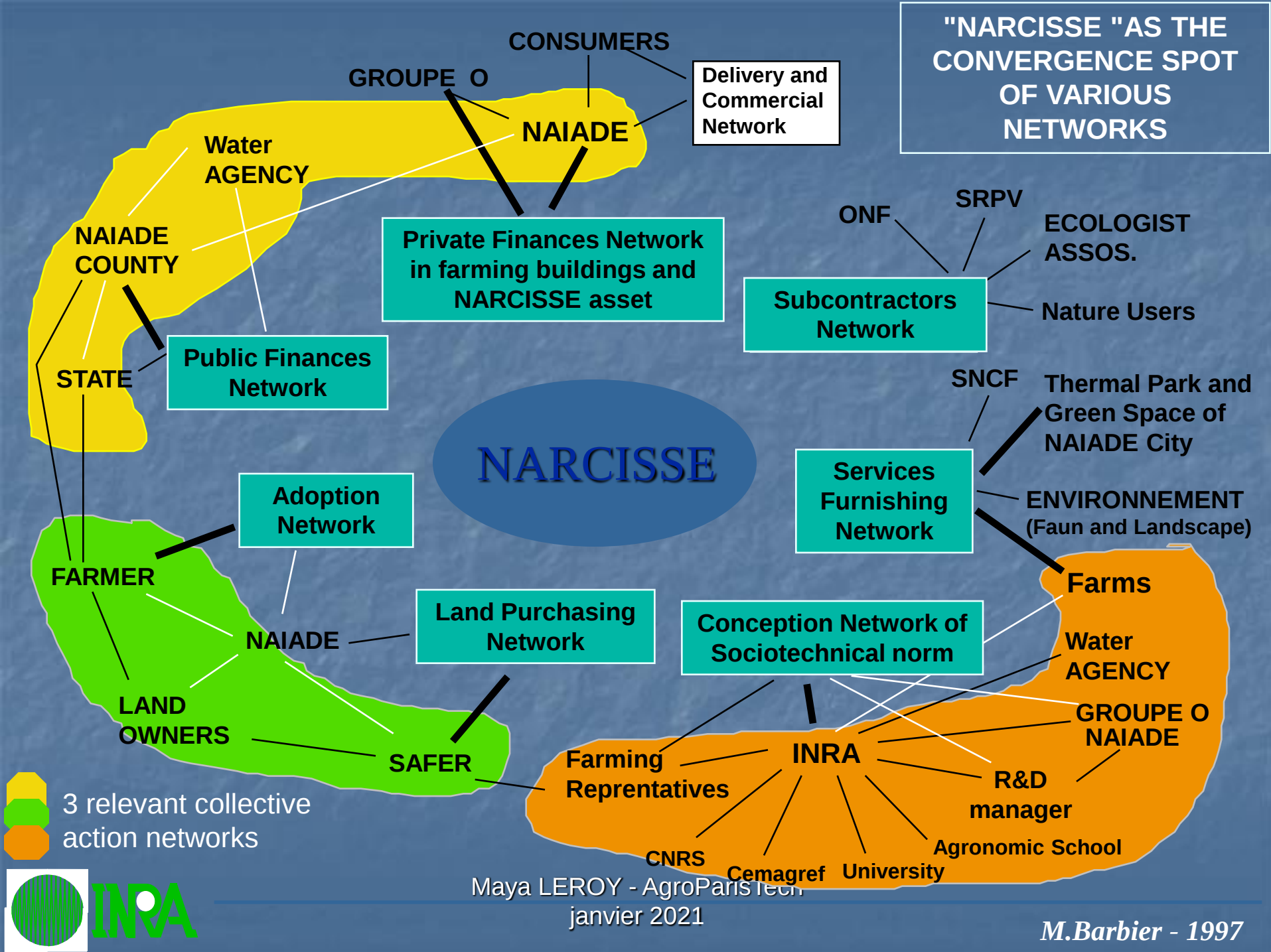
⇒ Forum « hybrides » : redéfinir un espace public
procédures inventées pour les traiter

Notion d'acteur-réseau et méthode d'investigation

- Ce qui *fait* le social, c'est
 - l'**association**, la formation de **collectifs d'humains et de non-humains** et
 - l'ensemble des relations et les médiations, les **traductions**, qui les font tenir ensemble
- Une sémiotique des réseaux que tissent les traductions (étude des signes et de leurs significations)
- Donc d'un point de **vue de la méthode** principe de symétrie
 - non seulement celle de l'ethnométhodologie,
 - mais aussi description de ces collectifs (H et NH) : acteurs et organisations, cognitions et discours, objets et artéfacts, ...qui le constituent.
- Suivi « à la trace »
- A la fois synchronique, diachronique, multi-échelle : selon les collectifs et leurs niveaux de « stabilisation »

Notion d'acteur-réseau et méthode d'investigation

- Il s'agit donc d'étudier les traces laissées par les trajectoires des réseaux, dans des objets, des organisations, des mises en mots, des dispositifs
- Les activités des innovateurs
- Traduire est aussi une activité stratégique, il joue sur la redistribution des identités et des actants, plus ou moins réversibles (des points de passages obligés)
- Les réseaux longs : stabilisés, maîtrise de l'action à distance
- Les abstractions, les outils de gestion participent des réseaux longs



**RESEAU
GLOBAL**

**ENGAGE DES
RESSOURCES**

**Cherche à
mobiliser et à
stabiliser des
ressources
pour permettre
le
développement
de l'innovation**

**ESPACE DE NEGOCIATION
SUR LES RESSOURCES ET
LES SOLUTIONS DES
COMPROMIS SOCIO-
TECHNIQUES**

**LE PROJET DE
TRANSFORMATION
DES PRATIQUES**

**Cherche à
mobiliser et à
stabiliser des
acteurs dans
un réseau
LOCAL pour
concretiser le
projet
d'innovation**

**PROPOSENT
DES SOLUTIONS**

**RESEAU
LOCAL**

Y - AgroParisTech

janvier 2021

Discussion

- Les postures et concepts ANT peuvent déboucher sur deux attitudes opposées
 - un discours tranquilisant : ça change, c'est normal.
 - un discours militant : les propositions technologiques sont des actions politiques, et relèvent donc d'un examen critique de la part des citoyens.

Quelques références bibliographiques

- Callon M., 1986. Eléments pour une sociologie de la traduction. La domestication des coquilles St-Jacques et des marins-pêcheurs dans la baie de St Brieuc. *L'Année sociologique* (36) 169-208.
- Akrich M, Callon M., Latour B., 1988. A quoi tient le succès des innovations. L'art de l'intéressement. *Gérer et Comprendre*, 11: 4-18.
- Latour, 1989. *La science en action*. La Découverte.
- Latour, 1991. *Nous n'avons jamais été moderne, essai d'anthropologie symétrique*. La Découverte.
- Latour, 1999 : *Les politiques de la nature*. La Découverte.
- Law & Hassard, 1999. *ANT and After*. Blackwell
- Callon, Lascoumes, Barthe, 2001. *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*. Le Seuil.
- Latour, 2005. *Changer de société, refaire de la sociologie*. La Découverte
- Akrich, Callon, Latour, 2006. *Sociologie de la traduction : textes fondateurs*. CSI Mines ParisTech, les Presses, « Sciences sociales ».
- Pestre D., 2006. *Introduction aux Science Studies*, La Découverte.